



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

279 / 0503 2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de domnul deputat PMP Doru Petrișor Coliu împreună cu un grup de parlamentari PMP, PNL, ALDE (Plx.580/2017).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul de a se interzice acoperirea feței cu orice material în instituțiile de învățământ și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale, care împiedică recunoașterea fizionomiei, excepție făcând situațiile de ordin medical.

De asemenea, nerespectarea acestor măsuri constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 50.000 lei

Potrivit *Expunerii de motive*, „fenomenul violenței în școală este reflectat de o statistică îngrijorătoare. Conform datelor Ministerului Educației Naționale, în anul școlar 2014-2015 au fost raportate 18.793 de acte de violență în mediu școlar la nivel național.

Mai mult, în societatea contemporană, terorismul se înscrie în piramida violenței. Fenomenul terorismului, deși absent în spațiul românesc, având însă în vedere contextul european, trebuie să reprezinte o îngrijorare foarte serioasă pentru legiuitor”.

II. Observații

1. În ceea ce privește **pct. 1** din inițiativa legislativă, precizăm că, deși la alin. (1¹) se propune interzicerea acoperirii feței cu orice material care împiedică recunoașterea fizionomiei în unitățile și instituțiile de învățământ, precum și în toate spațiile destinate educației și formării profesionale, la alin. (1²) se face referire la refuzul accesului în perimetrul unităților și instituțiilor respective, în cazul încălcării prevederilor alin. (1¹).

Astfel, analizând prevederile menționate, observăm faptul că nu există concordanță între acestea, întrucât unei persoane aflate deja în unitățile de învățământ sau în spațiile destinate educației și formării profesionale, care are fața acoperită cu orice material de natură a împiedica recunoașterea fizionomiei, i se poate refuza accesul în perimetrul unităților și instituțiilor menționate.

De asemenea, orice persoană căreia i s-a permis accesul în unitățile și instituțiile de învățământ sau în spațiile destinate educației și formării profesionale, aceasta fiind teoretic identificată, și care, ulterior, își acoperă fața, din diverse motive, este susceptibilă de săvârșirea contravenției propuse de inițiatori.

Referitor la condițiile de acces în școală al profesorilor, elevilor și al vizitatorilor, precizăm faptul că, în conformitate cu prevederile art. 3 din *Legea nr. 35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ, cu modificările și completările ulterioare*, acestea se stabilesc prin regulamentul de ordine interioară al fiecărei unități școlare, emis de consiliul profesoral, cu consultarea consiliului reprezentativ al părinților, regulament care este pus și la dispoziția Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, a inspectoratului de poliție județean, a Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului și a inspectoratului de jandarmi județean.

2. În ceea ce privește **pct. 2** din inițiativa legislativă, referitor la sancționarea contravențională a încălcării prevederilor propuse la art. 7 alin. (1¹), apreciem faptul că, prin aceasta, se încadrează în sfera contravenționalului fapta de acoperire a feței, faptă care, analizată în mod singular, nu prezintă pericol social.

Mai mult, deși se urmărește realizarea unei prevenții generale în ceea ce privește săvârșirea de fapte ilicite ulterior momentului acoperirii feței prin aplicarea unei sancțiuni contravenționale, semnalăm că aceasta este disproporționată în raport cu gradul de pericol social al faptei săvârșite.

Astfel, fapta unei persoane care își acoperă fața în unități și instituții de învățământ sau în spațiile destinate educației și formării profesionale, fără a fi precedată de săvârșirea unei fapte ilicite, nu este de natură a atrage răspunderea contravențională a acesteia, cu atât mai mult cu cât această acoperire poate surveni din diverse motive (de ordin religios, temperaturi scăzute).

3. În ceea ce privește constatarea și sancționarea contravenției propuse la **pct. 3** în inițiativa legislativă, precizăm faptul că, în situația în care climatul de ordine și liniște publică necesar desfășurării normale a activității economice și social-culturale și relațiile civilizate în viața cotidiană sunt tulburate, organele Poliției Române cu atribuții în domeniu au obligația de a aplica sancțiuni contravenționale în conformitate cu prevederile *Legii nr. 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice, republicată*, dacă faptele nu sunt comise în astfel de condiții, încât potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni.

În acest sens, învederăm prevederile art. 2 pct. 13 din *Legea nr. 61/1991*, potrivit căroră, constituie contravenție „*pătrunderea, cu încălcarea normelor legale de acces, în sediile autorităților publice centrale și locale, instituțiilor publice, instituțiilor de învățământ și spațiilor aparținând acestora, indiferent de destinația lor, (...), ori refuzul de a le părăsi la cererea organelor de ordine*”.

4. Potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*, prin discriminare se înțelege „*orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, handicap, boală cronică necontagioasă, infectare HIV, apartenență la o categorie defavorizată, precum și orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea, înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul politic, economic, social și cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice*”.

Astfel, apreciem că interzicerea acoperirii feței cu orice material de către persoanele care aparțin anumitor religii în unitățile de învățământ intră sub incidența dispozițiilor art. 2 din *Ordonanța Guvernului nr. 137/2000*.

În situația în care interdicția propusă de inițiatori este motivată de rațiuni de securitate, considerăm că modificările nu ar trebui să facă obiectul *Legii educației naționale nr. 1/2011*, întrucât nu au fost avute în vedere și alte evenimente educativ-culturale ce se desfășoară în spații precum săli de teatru, stadioane, cinematografe etc.

5. Precizăm că acest demers legislativ ar putea aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 26 alin. (2) potrivit cărora, „*Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri*”, dar și ale art. 30 alin. (1) potrivit cărora, „*Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile*”, în măsura în care restrângerea acestor drepturi și libertăți fundamentale nu este făcută în scop legitim, cu păstrarea unui just raport de proporționalitate.

În acest sens, arătăm că „*facilitatea identificării*” reprezintă un obiectiv care poate fi atins și prin mijloace specifice care conduc la identificarea unei persoane, care însă sunt mai puțin restrictive.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Viorica DĂNCILĂ

PRIM-MINISTRU



Domnului deputat **Nicolae-Liviu DRAGNEA**
Președintele Camerei Deputaților